

Equipe : \_\_\_\_\_

Etablissement : \_\_\_\_\_

Critère	Bas										Moyen										Haut										NOTE
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	
<b>1. Ingénierie Conception voiture</b>	Conception et modèle CAO basiques. Pas de recherche de solution permettant d'augmenter les performances de la voiture. Corps monobloc sans justification. La CAO n'est pas expliquée.										Présentation du modèle avec : Explication de la démarche de conception (décomposition des différentes parties de la voiture) Recherche d'idées de solutions (liaisons, formes, assemblage..) mais pas de comparaison raisonnée entre les différentes solutions possibles. Justification des choix pas toujours pertinente.										Conception développée à partir de recherche de solutions adaptées au besoin. Tous les points de conception sont justifiés et la voiture est homogène aussi bien technologiquement qu'au niveau design. Utilisation d'essais de validation et d'optimisation (comparaison virtuelle ou physique de différentes solutions envisageables)										/30
	Pas ou peu d'utilisation de la FAO. Peu ou pas de détail sur les étapes de la fabrication de tous les éléments de la voiture (sauf roues/pneus)										Bonne compréhension de la FAO. Description partielle des tâches, sous-traités ou non, effectuées pour la fabrication de tous les éléments de la voiture (sauf roues/pneus)										Compréhension et description détaillée de tous les processus et procédés de fabrication, sous-traités ou non, utilisés pour l'ensemble de la voiture.(sauf roues/pneus) Haut niveau de compétence de la FAO. Les équipes ayant cherché à multiplier et diversifier les moyens de fabrication seront valorisés										
<b>3. Gestion de projet/ Collaboration technique</b>	L'équipe n'a pas réalisé ou n'a pas mis en valeur d'activité de gestion de projet qu'elle soit du type organisation du travail ou planification. Les membres de l'équipe ont travaillé de manière désordonnée et les collaborations se sont faites sans qu'il y ait d'articulation avec le travail de l'équipe.								Une activité limitée de gestion de projet a été mise en place. L'équipe a réfléchi aux activités qu'elle avait à faire et/ou à faire faire. La présentation qui est faite de cette activité est bonne									L'équipe a pleinement réalisé les activités de gestion de projet (liste des tâches et de leur affectation aux ressources, planification prévisionnelle, gestion des collaborations techniques), ce qui a permis de mener à bien le projet. La présentation rend parfaitement compte de cette activité et les activités réalisées à l'extérieur de l'équipe ont été bien gérées et comprises.							/25						
	Actions limitées à une phase du cycle de vie (le recyclage...). Action limitée et/ou justification hasardeuse.								Actions limitées à plusieurs phases du cycle vie mais démarche non globale. La démarche reste qualitative et la recherche de solutions alternatives n'apparaît pas clairement.									Actions justifiées, sincères sur toute la démarche. Comparatif de différentes solutions et prise en compte de la majorité des phases de vie du projet (véhicule, course, stand, déplacements...). La partie économique de l'éco-conception est présente.								/20					
<b>5. Présentation Orale</b>	Présentation d'informations couvrant quelques aspects du processus de conception et d'organisation de l'équipe. Les membres de l'équipe parlent de façon peu enthousiaste et donnent une présentation moyennement intéressante. Certains membres de l'équipe utilisent une aide visuelle. La cohérence avec l'identité de l'équipe est peu représentée.										Présentation très complète couvrant la plupart des aspects du processus de conception et d'organisation de l'équipe. La plupart des membres de l'équipe parlent avec enthousiasme et donnent une présentation très intéressante. Utilisation de différents supports visuels appropriés. La cohérence avec l'identité de l'équipe est représentée.										Présentation très complète et concise couvrant tous les aspects du processus de conception et d'organisation de l'équipe. Tous les membres de l'équipe contribuent significativement, parlent avec beaucoup d'enthousiasme, de dynamisme et donnent une présentation excellente. L'équipe identifie ce qu'ils ont appris et trouvé le plus stimulant ("challenging") pendant le projet. Utilisation de supports visuels appropriés d'une façon imaginative et attentive en rapport complet avec l'identité de l'équipe et le plan de communication. Respect du temps. Tous les membres de l'équipe parlent un anglais de bon niveau au regard de leur classe d'origine										/30
	Anglais de faible niveau Non respect du temps										L'anglais est pratiqué par essentiellement un des membres de l'équipe. Dépassement limité du temps imparti																				
<b>TOTAL</b>																														<b>/135</b>	

# Jury stand

Equipe : \_\_\_\_\_

Etablissement : \_\_\_\_\_

Critère	Bas					Moyen					Haut					NOTE															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15																
<b>1 bis</b> <b>Ingénierie</b> <b>liaison au sol</b>	1 2 3 4 5					6 7 8 9 10					11 12 13 14 15					<b>/15</b>															
	Les roues sont des composants achetés ou récupérés, sans essais d'adhérence ni de performance. pas de cartographie moteur					Recherche d'une solution de conception et de réalisation au niveau des pneumatiques et/ou des roues avant. Une cartographie résultant d'essais permet des performances moyennes					Utilisation d'essais de validation et d'optimisation des pneumatiques (comparaison virtuelle ou physique de différentes solutions envisageables) Les essais entre différentes solutions et des cartographies moteur adaptées permettent de réelles améliorations.																				
<b>6.</b> <b>Identité Equipe</b> <b>-Stand</b>	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10										11 12 13 14 15 16 17 18 19 20										21 23 25 27 29 31 33 35 37 39 22 24 26 28 30 32 34 36 38 40										<b>/40</b>
	Identité de l'équipe peu définie et développée : Peu de travail dans la définition de l'identité Décor du stand sommaire, peu de cohérence avec l'identité de l'équipe, son nom, la voiture et le portfolio.										Identité de l'équipe bien définie et mise en œuvre : L'équipe présente une démarche de définition, ainsi que des réalisations homogènes avec cette identité (nom de l'équipe, voiture, vêtements, stand et portfolio). Stand de bonne qualité.										Très bonne mise en œuvre d'une identité de l'équipe bien définie :Preuve d'une démarche approfondie pour définir l'identité de l'équipe. Recherche d'une certaine originalité. Mise en œuvre efficace, cohérente et de qualité dans tous les aspects du projet (nom de l'équipe, voiture, vêtements, stand et portfolio).Les matériels présentés ont de belles finitions. Les partenariats sont bien valorisés.										
<b>7.</b> <b>Portfolio</b>	1 2 3 4 5 6 7 8								9 10 11 12 13 14 15 16 17								18 19 20 21 22 23 24 25								<b>/25</b>						
	Document qui ne présente que quelques éléments sans aucune cohérence entre eux. Pas de travail spécifique sur la constitution du portfolio. Organisation et présentation minimale. Travail peu soigné								Les informations sont présentées de manière soignées. Un travail spécifique a été fait pour la construction du portfolio. Des activités n'ont cependant pas été présentées et/ou le document aurait pu être mieux réalisé dans sa forme ou dans sa structure								Toutes les informations utiles sont présentées de manière parfaitement organisées et cohérentes. Le travail de réalisation est particulièrement soigné et reprends les caractéristique principales de l'identité de l'équipe. La lecture du document est agréable et reflète bien le travail de l'équipe														
<b>8.</b> <b>Marketing/</b> <b>Sponsoring</b>	1 2 3 4 5 6 7 8								9 10 11 12 13 14 15 16 17								18 19 20 21 22 23 24 25								<b>/25</b>						
	Activités marketing et sponsoring minimales : pas ou peu de recherche de sponsors, pas de résultat, pas de mise en avant de partenaires sur la voiture, le stand et dans le portfolio								L'équipe donne des preuves de ses activités de marketing et sponsoring. A commencer par une recherche active, même si le résultat n'a pas abouti concrètement à une liste de sponsors significatifs (il sera cependant apprécié d'en avoir trouvé 1 ou 2) Les partenaires sponsors sont valorisés sur le stand, le portfolio								L'équipe donne des preuves de ses activités de marketing et sponsoring. Celle-ci implique une recherche active, qui a débouché sur plusieurs partenariats amenant une valeur ajoutée au projet Les partenariats de sponsoring sont bien valorisés à travers tous les matériels associés au projet (voiture, stand, portfolio, vêtements, présentation orale,...)														
<b>9.</b> <b>Budget</b>	1 2 3 4 5					6 7 8 9 10					11 12 13 14 15					<b>/15</b>															
	Budget basique, peu réaliste. Budget dépassant la limite					Budget réaliste mais incomplet. Prise en charge basique des prestations extérieures. Budget rentrant dans l'enveloppe					Budget détaillé très réaliste prenant en compte les réalités. Les prestations extérieures sont parfaitement chiffrées et le budget, rentrant dans l'enveloppe, est exhaustif																				
<b>10. Utilisation</b> <b>des TICs</b>	1 2 3 4 5 6						7 8 9 10 11 12 13						14 15 16 17 18 19 20						<b>/20</b>												
	L'équipe n'a pas pu ou voulu mettre en place de TIC. les outils de communication utilisés sont inadaptés et/ou mal utilisés						Les TICs sont bien présentes dans le projet et permettent de mettre en valeur les différentes activités de l'équipe. La communication de l'équipe à travers ces TICs est efficace sans être originale						L'équipe maîtrise parfaitement les TIC et sait les utiliser à bon escient. La communication de l'équipe bénéficie largement de l'apport des TICs sans que celle-ci ne supplantent les outils classiques de communication. Des techniques originales ont permis à l'équipe de se différencier en optimisant leur communication																		

**TOTAL**

**/140**