

P.L.C 2 – P.L.P 2/2

RAPPORT DE VISITE 2nd DEGRÉ VISITE N° 2

PROFESSEUR STAGIAIRE

NOM : SAVALLE.....	Etablissement : Collège Raoul DUFY
Prénom : Nicolas..	Classe : ...6è.....Nombre d'élèves :...12.
Nom marital :	Type de séance : travail de réflexion et atelier sur table
Filière : Technologie.....	Date : 19 mars 2005 Heure : 11h00 12h00
Formateur ayant effectué la visite : Francis BERNARD.....	Tuteur: David CHARY.....

Contenu de la séance

*(Place de la séance dans la progression d'ensemble
Activités pédagogiques observées, conduite de la classe...)*

Deuxième séance de la partie « mise en forme des matériaux », les élèves réalisent un set de bureau. L'objet a été étudié lors de la précédente séance au niveau de sa forme et de ses fonctionnalités à partir du dessin technique. Il s'agit aujourd'hui de faire une étude des matériaux en rapport avec le projet de fabrication.

Compétence à faire acquérir :

- Reconnaître et nommer, par grandes familles, les matériaux utilisés en indiquant leur aptitude au façonnage, leur résistance à la corrosion, leur impact sur l'environnement.

Savoirs :

- Résistance aux chocs, oxydation, corrosion, esthétique, aptitude au recyclage, façonnage, usinage, échantillons

La séance est mise en situation par l'enseignant avec la problématique suivante :

« Pour réaliser notre set de bureau, quels matériaux pourrait-on utiliser ? »

(Une exposition des matériaux utilisables a été préparée par monsieur SAVALLE mais celle-ci a été momentanément cachée sous un drap pour permettre un réel travail de recherche de la part des élèves.

Ce travail de recherche est réalisé par les élèves en groupe (4 groupes de 3 élèves), il s'agit à la fois de vérifier les pré-acquis des élèves dans l'identification et la connaissance des matériaux mais également leurs conceptions initiales en matière de mise en œuvre de ces matériaux.

Une synthèse de toutes les propositions est notée au tableau. Monsieur SAVALLE classe, au fur et à mesure, les propositions des élèves en 5 colonnes (sans en spécifier les intitulés) :

Les plastiques

Le bois

Les métaux

Les minéraux

Les éléments d'origine végétale ou animale

Une trentaine de matériaux ayant été proposée, monsieur SAVALLE propose ensuite une nouvelle problématique :

« On ne peut pas garder tous ces matériaux pour notre set de bureau, il va falloir faire un tri. Quels sont ceux que nous allons éliminer et pourquoi ? »

Une vingtaine d'entre eux est ainsi écartée avec justifications proposées par les élèves soit à cause d'une mise en forme manifestement impossible, d'une fragilité excessive, d'un coût trop important, etc...

L'exposition est alors dévoilée, des objets sont présentés aux élèves par l'enseignant. Ces objets ont été choisis de façon pertinente afin de montrer les caractéristiques spécifiques de certains matériaux : le PVC avec des profilés de montants de fenêtre, le cuivre avec une chauffelette, le bois sous différentes formes et sections pour un usage de protection/décoration, de structure de charpente, le laiton avec un cor de chasse, de l'acier inoxydable avec un couteau de cuisine, etc...

Des essais de résistance du verre sont aussi réalisés et suivis avec un grand intérêt par le groupe.

La dernière partie de la séance est consacrée aux tests car, en accord avec les élèves, il faut maintenant vérifier un certain nombre de critères (cités plus haut en connaissances à acquérir) pour choisir le matériau qui sera utilisé pour le set de bureau.

Seule la résistance aux chocs a été testée aujourd'hui, les autres critères seront testés lors de la prochaine séance. Les élèves ont tous utilisé le marteau sur les différents échantillons proposés et une synthèse de l'atelier a été formalisée par les élèves. Celle-ci a abouti à l'élimination argumentée du bois comme matériau pour le projet set de bureau.

Entretien

(points abordés, remarques du stagiaire sur son fonctionnement...)

Nous avons analysé la séance, la démarche proposée basée sur une problématique claire dans l'esprit des élèves, problématique qui permet de donner du sens et d'impliquer les élèves au mieux, ce qui est très bien.

Nous avons, comme lors de la précédente visite, noté que les élèves, dans ce collège, sont peu nombreux dans les cours de technologie et attentifs. La séance d'aujourd'hui aurait été différente même avec une classe à effectif allégé de 20 élèves car il aurait fallu, à un moment donné, partitionner le groupe. Monsieur SAVALLE est d'ailleurs tout à fait conscient de cette situation

Monsieur SAVALLE a parlé de son contact très positif avec les entreprises qu'il a contactées pour offrir aux élèves une multitude d'échantillons. Je note un travail de préparation et de collecte de matériaux très important qui a demandé du temps et de nombreux déplacements.

Conseils donnés

(Eventuellement, documentation et outils proposés)

C'est un conseil qui a été abordé lors de l'entretien et monsieur SAVALLE en est tout à fait conscient : avec des élèves un peu moins « scolaires », il faudra réduire la partie réflexion/recherche et explications.

Enfin, même si le fil conducteur était tout à fait pertinent pour la séance d'aujourd'hui, il faudra, là encore avec des élèves moins attentifs, prévoir la mise en activités dans les ateliers plus rapidement en conservant les structurations de connaissances régulières comme cela a été réalisé aujourd'hui.

Conclusion globale (explicitant l'avis ci-dessous)

Monsieur SAVALLE est un jeune professeur très dynamique et manifestement passionné par son travail. Il réfléchit beaucoup à la mise en place pédagogique de ses séances en cherchant à intéresser ses élèves sans oublier qu'il doit assurer une réelle transmission de savoirs. Il a ainsi une volonté permanente de donner du sens aux activités proposées aux élèves et je trouve cela particulièrement encourageant pour la suite de sa carrière.

Compte tenu de son travail de préparation toujours aussi important, de sa façon de penser et de mettre en œuvre ses séances, je suis persuadé qu'il va s'adapter sans aucune difficulté à la rénovation de la technologie et à la mise en œuvre des nouveaux programmes qui encouragent une approche inductive et un développement de la démarche d'investigation.

Le bilan de cette année est très positif.

Favorable

Plutôt favorable

Les réserves restent importantes

Défavorable

Visite effectuée le : 19 mars 2005 par : Francis BERNARD

Signature